**武汉理工大学硕士学位论文评审评价表**

**（艺术硕士）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学 院 |  | | 学位类别 |  | |
| 论文题目 |  | | | | |
| 领域名称 |  | 论文  研究方向 |  | | |
| 论文编号 |  | 姓 名 |  | 指导教师姓名职称 |  |
| 评阅人  工作单位 |  | | 评阅人  研究方向 |  | |
| 评阅人姓名及职称 |  | | 评阅日期 |  | |
| **学位论文的主要研究内容（由硕士生本人填写）：** | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文题目 |  | | | | | | |
| 专业学位类别 |  | | 领域名称 |  | | | |
| 评议项目 | 评价要素 | | | 优秀 | 良好 | 一般 | 较差 |
| 创作的艺术性 | 主题有新意，设计有创意，积极向上，有艺术感染力，具备一定的实践价值或研究意义 | | |  |  |  |  |
| 创作的创新性 | 运用新视角或新方法进行探索，或创造出新的形式；创作思路合理，体现出作者一定的实践技能和独立工作能力 | | |  |  |  |  |
| 创作的专业性 | 具备专业水平，体现作者的专业素质和能力，对专业实践具有指导或参考意义；具有一定的社会效益和经济效益 | | |  |  |  |  |
| 学位论文的 学术性 | 准确阐述作品与同类作品的异同，体现专业知识水平和学术能力；运用理论知识，结合专业特点，对专业问题进行理论分析 | | |  |  |  |  |
| 学位论文的 规范性 | 资料引证规范，论述清楚，语言通畅，图标准确 | | |  |  |  |  |
| 总体评价  给出百分制总评成绩 （90~100为优秀；75~89为良好；60~74为一般；59分及以下为较差） | | 评价分数：  评价等级： | | | | | |
| 是否同意答辩 | | □同意答辩（90~100分）  □修改后直接答辩（75~89分）  □修改后重新送审（60~74分）  □不同意答辩（≤59分） | | | | | |
| 是否推荐该论文  参加优秀论文评选 | | □是 □否 | | | | | |
| 熟悉程度 | | □很熟悉 □熟悉 □一般 | | | | | |
| 评阅人：（签字） 年 月 日 | | | | | | | |

|  |
| --- |
| **对学位论文的评语（请对论文做出简要评述，包括选题意义、论文研究内容及方法、论文价值、学科知识的掌握、写作规范性和逻辑性等）** |
| **论文的不足之处和建议(明确指出论文中存在的问题和不足之处，并请提出修改建议)** |