

DOI: 10.16750/j.adge.2019.03.005

# 专业学位研究生教育的产教融合

## ——基于目标导向的特色化策略

汪全报 卜春梅

**摘要:** 产教融合能促进专业学位研究生的培养,有助于解决产业与教育失衡以及人才培养质量问题。阐述了在专业学位研究生教育中进行产教融合的必要性,基于培养目标导向的特色化建设思路,提出构建多立体协同的产教融合体系:促进研究性与应用性相结合的产教融合;探索产教融合模式,凝练特色;突出应用性评价,引导特色创建;构建多主体协同的特色化产教融合系统。

**关键词:** 专业学位研究生;产教融合;策略;研究生教育

**作者简介:** 汪全报,清华大学教育研究院博士研究生,副教授,北京 100084;卜春梅,清华大学教育研究院博士研究生,副教授,北京 100084。

专业学位研究生教育是研究生教育的重要组成部分,截至2016年,专业学位硕士研究生已经占硕士研究生招生人数的47.4%<sup>[1]</sup>。2018年8月,教育部等部委又提出了加快发展博士专业学位研究生教育的意见<sup>[2]</sup>。产教融合是培养专业学位研究生的重要举措,我国计划在“十三五”期间基本形成“寓教于研、产教结合”的研究生培养模式,2017年12月,国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》更是把产教融合培养人才作为一种战略性制度安排提出来。产教融合契合专业学位研究生教育的发展逻辑,符合教育本质和人的全面发展要求。因此,有必要通过产教融合培养专业学位研究生以促进人才培养质量的提升、教育结构的改善和经济社会的发展。然而,我国的专业学位研究生教育产教融合体系有待完善,管理机制不够顺畅,教育链与人才链、产业链衔接不佳。

专业学位研究生的培养目标是培养能够承担专业技术或管理工作、具有良好职业素养的高层次应用型专门人才,要求掌握坚实的基础理论和宽广的专业知识,具有较强的解决实际问题的能力。该目标凸显其特色性和区别于其他教育的异质性,是产教融合的前提和目的;该目标也彰显了产教融合策略对于专业学位研究生培养的必要性。本文基于现实缘由以及融合机理,遵循专业学位研究生的培养

目标,提出目标导向的特色化产教融合策略。

### 一、促进研究性与应用性相结合的产教融合

专业学位研究生教育培养高层次应用型人才,应用性、职业性与研究性相结合是其基本特征和要求。目前,专业学位研究生的研究能力与职业能力出现分化的现象,这不符合其培养目标。研究性与应用性、职业性不是矛盾的而是相互促进的。专业学位研究生的职业背景与职业意向有助于确定应用性更强的研究方向和研究内容,提升研究的针对性;研究又有助于深入探究并解决职业与实践问题,提升人才培养的层次。产教融合能实现专业学位研究生教育研究性与职业性、应用性的结合,是深度融合的体现。教育部在2010年开展的专业学位研究生教育综合改革的成效之一就是加强了人才培养过程中研究性与应用性的结合。以教育硕士研究生教育改革为例,华东师范大学建设了研究生专业实践基地并首创了“论文包”方式,强化了教育硕士研究生的实践研究能力;西南大学建立“双师型+临床性”实践基地,对教育硕士研究生进行专业实践考核,建立了包括研究能力与职业能力的考核指标<sup>[3]</sup>,为研究生开展专业实践和论文研究活动提供了有力保障,促进了研究生的专业成长。

研究生是高层次人才,其核心特征是创新。创

新离不开实践,创新的必要途径是学会研究,《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》提出了“强化专业学位研究生的实践能力,培养高层次应用型人才”<sup>[2]</sup>,并以此作为培养拔尖创新人才的重要举措之一。研究性也体现了高层次性,高层次性不仅仅是知识的积累与知识结构体系的完善,更重要的是要实现从知识的接受者向知识创造者的转变,学会研究就能通晓知识的“所以然”,进而去创造知识,实现这一转变。产教融合融入科研有助于创新与创造,但专业学位研究生的科研应该侧重于应用研究,而不是基础研究;应该重视解决实际问题,提升研究生的应用与职业能力。2015年,国务院学位委员会与教育部发布的《专业学位类别(领域)博士、硕士学位基本要求》《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》(教研〔2013〕3号)都要求强化学位论文的应用导向和应用价值,突出实践特色,解决实际问题。开展应用型科研是专业学位研究生教育的重要目标与职责,是区别于学术型研究生教育的一个重要方面。产教融合将极大地推动应用型研究的深入开展。政府、企业、学校、相关组织的相互沟通与关联,使得产教融合之中的研究富有启发性和针对性。在产教融合中,研究生、企业实务和教学科研人员组合成研究团队,更容易解决实际问题,将极大提升专业学位研究生的培养水平,促进生产问题的解决。浙江省的“新昌实践模式”在专业学位研究生的培养中采取企业出题、高校和科研院所解题、政府助题,实现了产学研用的深度融合创新和多方共赢<sup>[4]</sup>。

在专业学位研究生教育的产教融合中融入科研更是体现和落实了“产、教、学、研、创”的结合,实现了知识的供给方与需求方的对接,这种对接应该拓展至人才培养的全过程,体现在政府管理端、生产建设端和教育端。具体包括:产业政策的制订与区域经济的发展、人才培养方案的制订与实施、生产实体的管理措施与技术研发等。科研融入产教的形式表现为:人员交流、课题与技术研究、体现在教育端的问题导向型或应用型的教学研究项目等。基于培养高层次应用型人才的目标,科研融入产教的深度与内容有别于其他教育层次与类型,这

也是特色性的体现。

## 二、探索产教融合模式,凝练特色

适宜的产教融合模式有助于构建长效机制,降低合作方的交易成本,提升融合绩效,凝练特色。教育部从2010年开始的专业学位研究生教育综合改革试点工作要求学校与企业、行业组织开展多种形式的合作办学模式,从地区、高校和专业学位研究生教育指导委员会三个层面探索改革措施,取得了良好效果,但距离产教融合的良好生态还有差距。目前,相关组织与高校也建立了一些适合专业学位研究生培养的产教融合联盟、研究中心、实践基地、论坛和项目,但融合程度有待加强。

产教融合模式的构建要基于专业学位研究生的培养目标,体现研究性与特色性、应用性与层次性。《现代职业教育体系建设规划(2014~2020年)》《关于深化研究生教育改革的意见》和《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》等都提出了建立“以提升职业能力或职业需求为导向”的专业学位研究生培养模式,这种思路契合专业学位研究生的培养目标,有助于推动产教深度融合和凝练培养特色。目前,相关组织与高校也探索并构建了一些契合专业学位研究生教育目标的模式,如产教融合联盟、协同育人平台等合作平台;协同创新与研究中心、共建产业研究院与实验室体现了专业性、高层次性与研究性。其中,深圳大学对接区域产业特性,通过建立培养基地、与企业共建联合实验室和校企协同育人平台等多种形式培养工程硕士研究生,实现了人才培养的有效供给,显著提升了人才培养质量。2015年,教育部批准开展了深化专业学位研究生教育综合改革试点工作,一些试点高校创新的人才培养模式体现了产教融合的特点,如清华大学的“项目招生”兼顾市场,关注生源与项目的契合;南京大学的“基地招生”将招生与项目及产学研平台建设相结合,这些产教融合的培养模式都极大地提高了专业学位研究生培养质量<sup>[5]</sup>。另外,国家层面的协同创新中心是一种深度合作模式,包括科学前沿、文化传承、行业产业和区域发展等四大类,一定程度上突破了机制的障碍和单位的壁垒,

协同性、研究性和区域性并存，专业学位研究生培养单位可以积极参与。

特色化的产教融合模式与人才培养模式要对接国家产业发展，要与区域经济和社会发展相衔接。为落实“中国制造2025”战略规划，2018年5月，国务院学位委员会转发了全国工程专业学位研究生教育指导委员会制订的《工程类博士专业学位研究生培养模式改革方案》，该方案体现了通过产教融合培养研究生的要求，依此要求构建的产教融合模式实现了教育与产业发展的对接，该方案的实施以及此次工程专业学位类别的调整契合中国制造业的发展。不同的学科门类和专业，产教融合形式会有差异，应结合区域经济和社会发展的情况，采取不同的产教融合形式，如井冈山大学在社会工作硕士生的培养中探索服务项目教学模式，将社会服务项目，如革命老区留守老人服务项目、社会工作专业人才支持计划服务项目等融入研究生培养的全过程，确保了学位论文的应用导向，提升了研究生的创新创业能力，取得了良好的社会效益<sup>[6]</sup>。

专业学位研究生教育的产教融合要着眼于坚实的基础理论、宽广的专业知识与应用能力的深度融合，实现应用性与研究性的结合。新建经济实体和共建联合研发中心是属于组织层面的契约性高层次产学研协同创新方式<sup>[7]</sup>，我们要探索并实践专业学位研究生教育产教融合的这些新形式，实现更深层次的产教文化适应与融合。目前，教育领域的政府与社会资本合作（Public-Private Partnership）、股份制与混合所有制都在尝试之中，这些新的模式有助于以市场力量化解产教融合的尴尬，但要明确这些合作形式中主体的产权与职责边界、收益与风险边界，研究生培养单位不能唯市场论、唯资本论，要坚守教育目标、教育职能和特色化产教融合的发展方向。

### 三、突出应用性评价，引导特色创建

产教融合的评价指标要突出应用导向和培养高层次应用型人才的质量要求，体现产教融合的本质与专业学位研究生培养的特点。各主体的产教融合指标包括：理念与管理机制、要素投入、过程与效果。理念要体现产教融合的思想；管理机制要消除

产教融合的障碍；要素投入要能为产教融合提供支撑与保障，包括人力、资金和组织保障；过程与效果指标会因主体不同而有所差异。就企业和学校而言，企业的指标要关注实际问题的解决、应用技术的开发与运用以及经济效益。高校的相关指标除了培养理念与管理体制之外，还包括师资队伍建设、培养方案与课程体系、学业质量与社会评价等与产业的结合程度。产教融合的理念与管理体制要符合人才培养目标；师资队伍建设要在产教融合的基础上造就“双师三能”的复合型教师，要教学能力、实践能力和研究能力兼备，要切实提高“双导师制”中教师的专业实践指导工作质量。培养方案和课程要与社会实践深度融合，提升实习实践的效果与质量；学业质量可以通过在学质量、毕业成果质量、职业发展质量来考核，其中，在学质量要看学习内容与实践相结合的程度与质量，毕业成果质量要体现解决实际问题的能力，重点是职业发展、实践能力的提升以及对社会生产的贡献。

2015年开始的深化专业学位研究生教育综合改革试点工作，其评价机制强调了实践性与应用性，凸显了产教融合的特色，各高校也在应用性目标的导向下形成了特色化的人才培养模式。如，清华大学工程管理硕士项目制人才培养模式、中国政法大学和南京大学与行业企业合建基地的模式等<sup>[5]</sup>。2016年4月，教育部学位与研究生教育发展中心启动了专业学位研究生教育水平评估试点工作，评估的众多指标体现了产教融合、应用性与特色性的评价。如，强调特色，分类设置指标体系；对于医学等应用性较强的专业学位类别设置了“临床教学质量”指标，以体现专业特色。对于师资队伍，突出教师的实践指导能力，考察师资队伍的实践教学、实践指导的整体效果。培养过程通过案例与实践教学质量、实习实践基地质量、校外参与教学情况等，强调学生的实践能力和行业参与教学情况。学业质量的评估涉及学生综合运用知识技能解决实际问题的能力和水平，强调为培养学生实践能力的过程服务，突出培养的应用性和实践性<sup>[8]</sup>。此次评估强调研究生教育与行业结合，重视实践能力的培养，突出应用性评价，体现了产教融合的特色，有助于引

导高校基于应用型人才培养目标创建特色化的产教融合模式,提升高层次人才的培养质量。

用人单位评价是体现专业学位研究生社会评价的一个重要指标,很大程度上体现了产教融合特色,检验了教育与生产的结合程度,具有重要的参考价值。美国有雇主参与研究生评价的方式。雇主评价是专业学位研究生教育质量评估的必要指标<sup>[9]</sup>,其评价结果可以作为社会评价的重要参考。但在实践中难以提高该指标的操作性 and 信度,不同雇主对不同毕业生的评价结果用于学校之间的横向比较欠妥,并且,大量的雇主和毕业生样本难以科学取舍。许多学者提出了专业学位研究生评价与职业资格认证相结合的评价方式,相关文件<sup>①</sup>也提出了推进专业学位研究生教育与职业资格衔接的意见,但绝对不能过度强调职业资格认证在专业学位研究生教育中的作用,甚至以职业资格认证替代专业学位研究生教育,因为二者的课程体系与课程目标存在差距,某些专业学位没有对应的职业资格认证,并且,某些职业资格认证所要求的实践能力和职业能力都有待提高。日本专业学位研究生教育发展的困境之一就是过度强调专业学位与职业资格的衔接,将职业资格合格率作为专业学位质量保障的主要指标<sup>[10]</sup>。雇主评价和职业资格评价都体现了应用性与实践性的要求,体现了社会力量的参与,但社会力量参与评价的较好的方式是让社会主体,包括企业和行业以及相关产教融合系统的主体成为评价主体,适度参与学校建设;国家应加快建立管理服务平台,推进信息公开,接受社会监督,这也是社会评价的重要基础性工作,也便于其他社会主体甄选产教融合的内容,考量合作方式。

#### 四、构建多主体协同的特色化产教融合系统

专业学位研究生教育产教融合系统是一个多层次、多主体互动的跨组织系统。专业学位研究生教育产教融合系统的层次性与主体构成具有独特性。提升产教融合的质量,需要基于人才培养目标,构

建特色化的产教融合系统,多层次、多主体整体协同推进。

1.要以系统化的理念提升不同教育层次与类型的产教融合度

《学位与研究生教育发展“十三五”规划》提出“探索硕士专业学位研究生教育与应用型本科和高等职业教育相衔接的办法”,这种衔接包括产教融合系统的衔接,因为产教融合是这几个教育层次或类型共同的人才培养措施,这种衔接也是专业学位研究生培养的的必要措施。产教融合在不同层次与类型教育中有不同定位<sup>[11]</sup>。中高职教育更多的是服务和丰富产业发展,培养技能型人才;专业学位研究生教育更多的是引领和支撑产业发展,培养高层次应用型人才,其产教融合要更多体现高层次应用性,体现应用性、研究性与决策性的特点。目前,从初等职业教育到专业学位研究生教育,欠缺疏通机制,共享与合作不足,专业学位研究生教育与中高职教育的产教融合分属研究生教育系列和职业教育系列,相关管理措施各行其道,资源共享不够。以职业教育集团为例,截至2016年底,全国共有1406个职业教育集团,包括行业性的、区域性的,参与主体中虽然企业数量有一定规模的增长<sup>[12]</sup>,但学校主体仍是中高等职业院校,开展专业学位研究生教育的高校与这些职教集团关系松散,二者的人才培养目标有一定差距。虽然专业学位研究生教育产教融合的内容与要求不同于其他教育类型,但产教融合的本质相同,加强产教融合资源的共享,有助于降低交易成本,提高融合质量,和而不同体现了层次性又实现了合作,更能提高服务经济社会的质量。另外,相关主体要将产教体系的融合纳入善治方案,国家或教育主管部门要有不同层次或类型教育的产教融合指导性意见或政策性要求,学校与企业要有具体的融合方案与措施,合作组织与团体要有具体的体现层次性与差异性的协同建设方案。

2.多主体协同推进产教融合,彰显特色

专业学位研究生教育产教融合系统的主体主要

<sup>①</sup>如,2013年,教育部和人力资源社会保障部发布的《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》(教研〔2013〕3号)及2017年教育部、国务院学位委员会颁布的《学位与研究生教育发展“十三五”规划》(教研〔2017〕1号)

包括：政府、行业与企业、高校、专业学位研究生教育指导委员会、中介组织和媒体等。不同产教融合模式的构成主体有所差异，差异性也凸显特色性。深圳大学在工程硕士研究生的培养中，搭建了政产学研协同育人平台，形成了学校与知名企业、研究机构 and 海外名校的三维协同育人体系，取得了突出成效。井冈山大学的服务项目育人模式形成了学校、政府、机构、社区的联合培养机制，参与学生成绩评定的多维主体包括：双导师、课程教师、学生、服务对象、项目提供方、项目实施地的社区管理者、项目实施地的居民、其他项目参与者等。多主体协同提升了研究生培养质量，产生了良好的社会效益<sup>[6]</sup>。专业学位研究生教育产教融合系统的主体构成要遵循其人才培养目标，凸显特色，主体构成以及主体协同动力的激发措施要能彰显特色，要有助于高层次应用型人才的培养。

产教融合是一种多方参与的制度安排，强调的是协同育人。教育部2014年启动的产学研协同育人项目，通过政府搭台、企业支持和高校参与，有助于创造良好的产教融合生态。产教融合要明晰参与主体的协同职责与协同动力。其中，政府是管理与服务者，抑或是合作者，管理与服务者担负着调控、引导和公共服务的职能，合作者要具有契约精神。专业学位研究生教育指导委员会是协助主管部门开展相应类别专业学位研究生教育研究咨询、指导评估和交流合作的专业组织<sup>①</sup>。企业除了经济职能之外，也要履行培养人才的社会职责，利用管理、资本、技术、知识等资源参与人才培养，企业要深化“引企入教”，推进协同创新和成果转化。高校管理要充分体现产教融合的理念，紧扣专业学位研究生的培养目标；要积极依托或创新产教融合的模式推动人才培养和教育教学质量的提升，促进教育和科学研究的深度融合并有助于文化的传承。

产教融合是跨组织合作的一种形式，产教融合需要政府的推动力、校企合作的主导力和进取力、行业与专业学位研究生教育指导委员会的指导力等形成合力，协同推进。然而，各主体协同动力和核

心关切不同，现有的产教融合的激发机制和驱动力不足。产教融合具有国家战略高度的意义，中央政府和教育主管部门推行产教融合的动力非常充足<sup>[13]</sup>，其他各级政府和教育主管部门的积极性就相对减弱了。企业最重要的动力是自身发展的进取力。学校的主要目标是人才培养，学校的动力包括：自身发展的进取力、教师群体的内驱力和学生群体的推动力<sup>[14]</sup>。而我国从事专业学位研究生教育的高校和企业开展产教融合的进取力都有待提升。因此，需要国家政策规定各级政府及教育主管部门推进实施产教融合的职责与具体内容，调整考核机制，清晰责任制；制订政策规制或鼓励企业与学校开展产教融合，要让企业得到政策红利、技术红利或人才红利。高校开展产教融合应该体现人才培养的需要，考虑企业提高效益、发展科技、提升人力资本等实际需求。《关于深化研究生教育改革的意见》（教研〔2013〕1号）提出“优势互补、资源共享、互利共赢、协同创新”的原则，“互补、共享与共赢”解决了主体的核心关切，也能更好地实现产教融合中多元主体的合作与协同，提高专业学位研究生培养质量并构建人才培养、科学研究、经济发展与社会服务的良好生态。《学位与研究生教育发展“十三五”规划》也明确提出：构建互利共赢的应用型人才产学研合作培养新机制，形成各方合力支持的投入保障机制。激发动力还需要彻底打破人为的制度性与行政性的障碍，切实解决行业企业与学校人力资源要素流动问题。《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020年）》提出发展专业学位研究生教育，建立高等学校、科研院所、企业高层次人才双向交流制度。2017年3月，人力资源和社会保障部发布的《关于支持和鼓励事业单位专业技术人员创新创业的指导意见》提出支持和鼓励事业单位选派专业技术人员到企业挂职或者参与项目合作。这些规定有助于在思想上和制度上破除产教融合的障碍，激发主体动力。目前，一些区域和高校也在积极探索构建产教融合的动力机制，浙江省的“新昌实践模式”在专业学位研究生培养中形成了政产学研用等多主体的协同机

①见《专业学位研究生教育指导委员会工作规程》（2017年7月修订）

制,理清各主体的协同职责,政府精准助力,营造良好的协同创新生态,制订了详细的资金支持方案和协同奖励制度,切实解决研究主体的实际问题,改革职称评聘制度,实现了深度融合和良性互动<sup>[4]</sup>。

## 参考文献

- [1] 中国教育概况—2016年全国教育事业发展情况[EB/OL]. (2017-11-10)[2018-04-30]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/s5990/201711/t20171110\\_318862.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/s5990/201711/t20171110_318862.html).
- [2] 教育部 财政部 国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》的通知:教研[2018]5号[A/OL]. (2018-08-20)[2018-09-08]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe\\_843/201808/t20180823\\_345987.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201808/t20180823_345987.html).
- [3] 张斌贤,李子江,翟东升.我国教育硕士专业学位研究生教育综合改革的探索与思考[J].学位与研究生教育,2014(2):1-4.
- [4] 邵全卯,熊杰,吕华.新昌实践模式:产学研深度融合创新中的专业学位研究生培养模式改革之路[J].学位与研究生教育,2017(12):1-5.
- [5] 贺随波,刘俊起.服务需求 创新模式 突出特色 提高质量——深化专业学位研究生教育综合改革二年总结[J].学位与研究生教育,2018(1):1-6.
- [6] 仰和芝,张德乾.服务项目教学模式在社会工作硕士专业学位研究生培养中的运用——基于井冈山大学的实践[J].学位与研究生教育,2018(1):12-17.
- [7] 李飞.创业导向的产学研协同创新机理研究[D].杭州:浙江大学,2014.
- [8] 专业学位水平评估工作概览[EB/OL]. (2018-07-26)[2018-09-08]. <http://www.cdgd.edu.cn/xwyyjsjyxx/2018cpsr/284315.shtml>.
- [9] 刘培军.雇主评价:专业学位研究生教育质量评估的必要指标[J].黑龙江高教研究,2013,31(9):121-124.
- [10] 汪辉.日本专业学位研究生教育发展困境的政策因素及启示[J].学位与研究生教育,2016(10):72-77.
- [11] 周建松.构建完整的产教融合体系[J].中国高教研究,2018(4):63.
- [12] 集团化办学有关情况介绍[EB/OL]. (2018-04-27)[2018-04-30]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/xw\\_fbh/moe\\_2069/xwfbh\\_2018n/xwfb\\_20180427/sfcl/201804/t20180427\\_334414.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/xwfb_20180427/sfcl/201804/t20180427_334414.html).
- [13] 陈星.应用型高校产教融合动力研究[D].重庆:西南大学,2017.
- [14] 刘亚敏,胡甲刚.我国专业学位研究生培养模式改革的动力机制探讨[J].学位与研究生教育,2016(6):9-13.

(责任编辑 周玉清)

DOI: 10.16750/j.adge.2019.03.006

# 哪些博士毕业生在企业就业?

——基于2016年13所高校的调查分析

沈文钦 左玥 陈洪捷

**摘要:** 博士毕业生是国家创新体系中的重要生力军,也是企业研发的重要力量。基于2016年中国13所高校博士毕业生问卷调查数据,对他们到企业就业的情况进行分析。研究发现,博士毕业生到企业就业的意愿和实际比例均不高。对于理工农学科背景的博士生而言,男性和在读期间获得过专利的博士生更倾向于去企业就业。到企业就业的博士在读期间学术发表数量更低。此外,到企业就业的博士从事研发工作的比例较低。与到其他部门就业的博士相比,到企业就业的博士认为工作岗位与所学专业密切相关的比例显著更低。我国企业应进一步增强研发能力,提供更好的发展平台和更高的薪酬待遇,吸引更多的博士到企业就业。

关键词: 博士毕业生; 就业; 企业

**作者简介:** 沈文钦,北京大学教育学院副教授,北京 100871;左玥,北京大学教育学院硕士研究生,北京 100871;陈洪捷,北京大学教育学院教授,北京 100871。

## 一、问题提出

传统上,博士毕业生主要在高校和科研院所就业。但随着博士生培养规模的扩大,传统的学术部门已经难以提供充足的学术岗位。知识经济的发展也使得企业尤其是创新型企业对博士人才的需求增加。在两种力量的作用下,在全球范围内,博士到

基金项目: 国家自然科学基金面上项目“博士生学术社会化过程研究2016—2019”(编号:71673005)